

8 класс: Типы текстов, их основные особенности. Способы межфразовой связи, характерные для текстов разных типов (повторение и закрепление). Стили речи: разговорный и книжный. Разновидности книжного стиля: деловой, научный, публицистический, художественный. Нейтральный стиль. Основные их отличия по целям высказывания, сфере использования, характерным лексическим и грамматическим средствам (на примере конкретных текстов).

В период с 5 по 8 класс завершаются систематическое изучение курса русского языка и овладение базовыми речевыми умениями. В 9 классе изучается новый курс «Синтаксис текста и развитие речи», повторяются, систематизируются и углубляются сведения, полученные учащимися в предыдущие годы.

Тексты снабжены системой заданий: предлагаются такие виды работ, как словарная, работа по содержанию, структуре текста, по использованию средств межфразовой связи (лексических, морфологических, синтаксических), по определению функциональных типов и стилей речи, задания, предупреждающие орфографические и пунктуационные ошибки и т.д. Чтобы облегчить учителю организацию словарной работы, предворяющей анализ любого текста, в пособии имеется справочный материал. Приемы же словарной работы учитель выбирает в соответствии с языковыми возможностями учащихся конкретного класса.

Вопросы и задания к текстам направлены на комплексный его анализ, который проводится по единой схеме (прилагается памятка «Как готовиться к изложению»), как всякая внешняя опора, способствующая усвоению учебного материала. По своему содержанию она носит обобщенный характер и применима к любому тексту. Авторами предложены задания и вопросы, конкретизирующие и углубляющие его понимание.

Комплексный анализ текстов вызван прежде всего самой его природой как сложнейшей системы и требует от учеников глубокого его осмысления, поэтому на аналитическом этапе важно обеспечить учащимся якутской школы зрительное его восприятие. На слух текст воспринимается при первом и последнем чтении.

Памятки, комментарии для учителя, которыми снабжены большинство имеющихся в пособии текстов, равно как и послетекстовые вопросы и задания, являются лишь ориентиром для работы над текстами, носят рекомендательный характер, поэтому предложенный материал может быть адаптирован или осложен в соответствии с методическими задачами урока. Другими словами, к выбору текстов для изложения и организации работы над его анализом учитель должен подходить творчески, учитывая уровень речевой подготовки школьников.

Апробация данного пособия группой учителей в национальной гимназии г. Якутска в 1996-2004г.г. убеждает, что оправданное использование предложенных элементов подхода, позволяет формировать коммуникативные компетенции учащихся как способность и готовность общаться в устной и письменной форме, непосредственно и опосредованно, и раз-

вивать их языковое сознание через знание законов языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Величко Л.И. Работа над текстом на уроках русского языка. – Москва.: Просвещение, 1983. – 128 с.
2. Винокурова М.В., Хлебникова Э.В. Сборник текстов для изложений по русскому языку (5-9 классы якутской школы): Пособие для учителя. - Якутск: Нац.кн.изд.-во «Бичик», 1995. – 80 с.
3. Морозов И.Д. Виды изложений и методика их проведения. – Москва. – М.: Просвещение, 1984. – 127 с.
4. Русский язык: 5-11 классы: Программы якутских школ//Т.И. Петрова, Л.П. Васильева, Е.И. Бочкарева. – Якутск, 1992.

К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Ермолаев Ю.В.

Читинский государственный университет

Информативность учебного процесса можно значительно повысить, используя при изучении курса технических дисциплин компьютерной техники. Это позволяет повысить объём и качество восприятия информации объектом. Среди специалистов и преподавателей вузов распространены две точки зрения на подготовку в области применений компьютеров. Первая точка зрения заключается в том, что инженер в процессе своей профессиональной деятельности должен пользоваться исключительно универсальными программами и подготовка в вузе в области применения ЭВМ сводится лишь к привитию навыков пользования этими программами. Вторая точка зрения предполагает, что инженер в своей деятельности наряду с задачами, при решении которых можно использовать универсальные программы, постоянно встречается с задачами, для которых он должен выбирать метод решения, разрабатывать алгоритм и программу, так как эти задачи не реализуются универсальными программами [1]. В учебном процессе широко применяются как готовые программные продукты, так и программы, написанные для решения одной задачи, лабораторной или расчётно-графической работы. Внедряются мультимедийные курсы. Неоспоримым достоинством таких курсов является наглядность и обрзанность подачи материала. Но такие курсы не могут полностью заменить преподавателя. В процессе общения с преподавателем возникают новые вопросы, присутствует эмоциональная окраска.

В последние годы всё большее распространение получает дистанционное образование. При такой форме обучения учащиеся практически не имеют возможности выполнения лабораторных работ на реальных установках. В качестве «приборной базы» в этом случае могут быть использованы пакеты расширения Simulink и Power System Blockset широко распространённого пакета MatLab, в электротехнике –

OrCAD 9.1; Workbench 5; Micro-Cap V и другие. При расчёте и моделировании полей электрической, магнитной, температурной природы, а также механические упругие напряжения и деформации можно использовать программу ELCUT 5.1, которая решает задачи, описываемые уравнениями Лапласа, Пуассона. Но при очной форме обучения широкое использование выше перечисленных программ вряд ли целесообразно. Никакая виртуальная лабораторная работа не заменит физических усилий, которое нужно применить обслуживающему персоналу электрической подстанции при включении механического привода разъединителя и не смоделирует звук отключения масляного выключателя. Студенты должны понимать физические процессы, протекающие в исследуемом объекте, электрической цепи и уметь их моделировать, составлять исходные уравнения, описывающие эти процессы и уметь решать эти уравнения. При этом анализ и математическое описание исследуемого процесса остаётся за студентом, а решение уравнений и представление результата или отчёта выполняется на компьютере. Причём очень часто можно использовать Excel, который является стандартным приложением Microsoft Office. Например: современная теория линейных электрических цепей базируется на матричных методах их численного и символьного расчёта. Пример численного расчёта и построение векторных диаграмм рассмотрены в [2] с применением MatLab и Symbolic Math Toolbox. Но эти вычисления и построения векторной диаграммы можно выполнить используя Excel.

Применение специализированных программ, несмотря на дружественный интерфейс, связано с затратами учебного времени, что вряд ли целесообразно. Автор считает, что при обучении на большинстве специальностей необходимо изучать в курсе информатики не языки программирования высокого уровня, а более полно стандартные программы Microsoft Office. Для символьного анализа и решения математических уравнений можно использовать один из пакетов: Mathcad, Maple, Mathematica. Это позволит выпускникам вузов широко использовать полученные знания в любой области производства, науки и позволит при необходимости освоить любые узкоспециализированные прикладные пакеты.

Не следует забывать и финансовую сторону применения компьютерных технологий. Не на всякий домашний компьютер студент сможет установить электронный учебник или узкоспециализированную программу по сопромату или архитектуре. Необходимо дисковое пространство, оперативная память, видеокарта, что несомненно влечёт за собой значительные финансовые затраты.

В заключении следует отметить, что главное место в учебном процессе инженерных специальностей должен занимать эвристический диалог как наиболее выразительная форма креативного образования. При этом эвристический диалог с компьютерной поддержкой должен реализовывать некий набор базовых функций: поэтапное развитие творческого инженерного мышления на базе решения набора всё более усложняющихся инженерных задач; многоуровневая интеллектуальная компьютерная поддержка, что при-

ведёт к профессионально-творческому саморазвитию студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ермолаев Ю.В. Технологическая подготовка студентов //Современные наукоёмкие технологии. – 2004. - №6. с.57.
2. Шмелёв В.Е. Вычислительный сценарий анализа разветвлённых линейных электрических цепей произвольной сложности //Exponenta Pro. – 2003. - №4. с.64-69.

ТВОРЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ НЕКОТОРЫХ МУЗЫКАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ КАК ОДИН ИЗ ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ РЕПЕРТУАРА КОЛЛЕКТИВА НАРОДНОЙ ПЕСНИ

Каминская Е.А.

Проблема репертуара – одна из серьёзных проблем, как исполнительского искусства, так и образовательной деятельности творческого коллектива. Она всегда была основополагающей в художественном творчестве. Репертуар как совокупность произведений составляет основу всей деятельности коллектива. Он влияет на весь учебно-воспитательный процесс, на его базе накапливаются музыкально-теоретические знания, вокально-хоровые умения и навыки. Основными критериями в подборе репертуара являются: наглядность, доступность, восприятие образного строя произведения, системность, последовательность, активность, прочность и др.

Одним из источников формирования репертуара является творческое воспроизведение музыкальных традиций, а именно собственные сочинения песен в рамках музыкального фольклора. Зачастую можно слышать скептическое мнение относительно такого «композиторского» творчества. Но ведь и композиторами русской классической школы собственное сочинение в «духе» народной песни считалось одним из методов освоения и претворения фольклора. Мы не претендуем на классические образцы народных песен, но считаем, что творчество отдельного человека в рамках традиции и возможно, и необходимо. В качестве доказательства хотелось бы обратиться к сущности музыкального фольклора. Общеизвестно, что музыкальный фольклор – коллективное творчество. Но что подразумевается под этим понятием? Существуют различные точки зрения на определение понятия «коллективность народного творчества». Для нас важным является точка зрения ряда учёных подчёркивающих, что под коллективностью следует понимать прохождение коллективной цензуры. То есть индивидуальное или групповое творчество получало одобрение всего социума. Свидетельством этому служат множественные примеры. Такие известные песни, как «Ой, мороз, мороз», «Берёзонька», «Ой, калина», «Уральская рябинушка» и т.д., в бытовом представлении считаются народными песнями, хотя у каждой из них есть автор. Но в силу специфики этих песен, состоящей в близости по содержанию и тематике, а также интонациям, ладогармоническому язы-